NUEVA HORA

ORGANO DEL PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO DE LA ARGENTINA

2da. quincena setiembre de 1971 - Nº 76 $ 60

EDITORIAL

UN ENIGMA QUE SE ACLARA

El día 10 regresó Paladino de su último viaje a Madrid. Su llegada coincidía con un paro general decretado por la CGT en homenaje a Eva Perón y la posterior misa a celebrarse en la Catedral Metropolitana.

La presencia de Paladino era esperada con ansiedad en los medios peronistas. Es que flotaba en el ambiente una cuota de duda: "¿hemos reconquistado los restos de Evita o en cambio ellos han sido entregados por el gobierno para afianzar los compromisos de Perón con Lanusse?" Tal era el interrogante. Paladino se encargó de aclararlo: *"¿Qué opina Ud. de un encuentro entre Lanusse y Perón en Paraguay o otro país latinoamericano"*, preguntó el periodista. La respuesta fue la siguiente: *"Yo creo* –dijo Paladino– *que todo encuentro es positivo. Son dos ciudadanos argentinos comprometidos con la realidad nacional"* ("La Razón", 10/9/71).

El interrogante había sido develado. Los restos de la mujer en la cual muchos argentinos siguen viendo un líder revolucionario, fue rescatado de un cementerio milanés para obligar a Perón a dar un paso más hacia el Gran Acuerdo Nacional. La entrega del cadáver ha permitido dar ese nuevo paso y colocar a Lanusse a la misma altura que el mismo Perón. *Es que la viga maestra del GAN es el acuerdo entre ambos personajes.*

Seguramente, antes de recibir los restos de Evita debe Perón haber meditado profundamente sobre el asunto. El comprendía que la aparición de los restos desmistificaba una vieja leyenda peronista, la destrucción del cadáver por los golpistas del 55. Sabía que ello ayudaba a dejar claro que ni la cañonera, donde él se guareció, fue bombardeada, ni los restos destruidos, *por la sencilla razón que los "gorilas" fueron lo suficientemente lúcidos como para comprender que uno y otro podían ser utilizados por las clases dominantes.*

También Perón debe haber meditado sobre el hecho político en sí mismo. Recibir los restos de sus "enemigos jurados" era reconocer que no eran en realidad "tan" enemigos. Todo esto debe haber pesado en el análisis de Perón.

Pero lo que privó es sencillamente que Perón no tiene la iniciativa frente al gobierno. Perón, desde 1955, ha tenido mayor capacidad de maniobra cuando el desgaste de un equipo gobernante –principalmente por las luchas obreras y populares– daba margen para nuevas alternativas burguesas, avaladas desde una fracción u otra de las clases dominantes. Ahora tener la iniciativa significa enfrentar al GAN. Pero detrás del GAN no está el golpe de setiembre del 62 contra Frondizi, ni el golpe de Onganía en el 66 contra la UCRP. *Detrás del GAN está la posibilidad de una revolución profunda: es que en nuestras tierras va naciendo un nuevo país después del "cordobazo".*

Perón recibió los restos porque le fueron impuestos por las clases dominantes. Ellas intentan soldar así a la Revolución Libertadora con el Peronismo para cerrar un ciclo de quince años *bajo nuevas formas de hegemonía de la gran burguesía argentina y el imperialismo, en particular el norteamericano.* Y Perón –que navega ahora en las aguas tempestuosas generadas por un proletariado crecientemente clasista y socialista– ha optado por jugar su papel abiertamente en la maniobra de las clases dominantes.

Una sensación de vergüenza, una sensación de haber sido engañados, traicionados, perciben miles de obreros y cuadros sindicales combativos peronistas que durante estos años han dado su sangre –junto al proletariado clasista– en las luchas contra la dictadura. *Esta sensación, por su contenido, varía desde aquellos obreros que perciben que Evita ha sido usada para consolidar un pacto antipopular hasta aquellos que comprenden más claramente que todo el juego ha sido avalado por el mismo Perón.*

De allí que el paro decretado por Rucci y Cía. haya sido resistido. Y no sólo por los obreros clasistas y socialistas que, respetando los sentimientos peronistas han reafirmado que los paros deben servir para apuntalar una salida política revolucionaria. También por los peronistas que se negaron a parar para no ser usados por agentes de los monopolios en el movimiento obrero como Rucci y Cía.

El día 10 el secretario de la interna en Petroquímica La Plata –Acosta– se dirigió a los obreros de la planta y los instó –no sin vacilaciones– al paro. Estos contestaron: *"No paramos por un burócrata que nos dejó solos durante la huelga de 70 días"*. Así demostraron que habían comprendido que la maniobra de Rucci sólo tendía a consolidar la propia maniobra del GAN, pues él llama a parar por Evita, pero cuida de parar por los problemas que sufre la clase obrera.

El gobierno declaró ilegal el paro preocupado por las posibles consecuencias de la proyectada "Marcha del Silencio". Es que el juego es demasiado peligroso, y este gobierno –en la mejor tradición burguesa argentina– está dispuesto sólo a permitir que sus actos sean aplaudidos, pero nunca que puedan volverse contra su propia política. Rucci quiso ir demasiado lejos. El gobierno sólo podía aceptar del secretario de la CGT un reconocimiento por la devolución, no un paro. Eso era demasiado.

Al mismo tiempo, el gobierno, si bien acuerda con Perón no deja de lado otro objetivo: colocar a gente de Sau Sebastián (los 8) y participacionistas en la dirección de la CGT. Por eso el paro fallido puede dar lugar a un nuevo reordenamiento interno en la CGT, dando mayor preeminencia a los participacionistas en el marco de unas 62 organizadas para servir... al GAN. Es que Perón también acuerda con los Donaire, Coria y Cía.

Las maniobras por arriba se suceden. Pero cada día es mayor el abismo entre la trama Perón-Lanusse y las aspiraciones de los obreros.

Si las maniobras son audaces es porque así lo exige lo que está pasando abajo. *Y abajo lo que está pasando no es otra cosa que la emergencia de un proletariado clasista y socialista, que rompe con los moldes del nacionalismo burgués y el reformismo peronista y avanza en conciencia y organización proletarias.*

En el paro del 6 en Córdoba nuevamente latió ese proletariado, que hoy constituye el destacamento más avanzado de la clase obrera argentina y cuyo ejemplo cunde en todo el país.

También estos días han sido de nuevos pasos en el movimiento campesino; con luchas en Cipolletti y el fortalecimiento de las Ligas Agrarias en el Chaco.

Pero no sólo eso. Los últimos quince días han mostrado nuevamente la otra cara de la dictadura: la brutal represión a los estudiantes correntinos, que apoyados por parte de la población, se lanzaron a la lucha contra grupos fascistas amparados por el ejército. Ha sido una lucha heroica, en la línea de aquel detonante que fueron los sucesos de mayo del 69.

Todo indica que el polvorín está cada vez más seco. Nuevas luchas surgirán. La política del gobierno de miseros aumentos salariales y represión no bastan para dar base de sustentación al GAN. *Más bien demuestran su endeblez histórica. Esa endeblez que exige ante todo el crecimiento de una corriente sindical clasista y un partido revolucionario para el triunfo de la revolución social y nacional en marcha al socialismo.* En esa dirección empujaremos las jornadas de lucha para el día 22, aprobadas en el plenario cordobés del 28. Unidad con lo "combativo" contra la dictadura; diferenciación clara de posiciones y pugna para impedir que el populismo reformista ahogue lo que es histórico: el surgimiento de lo clasista y socialista. Ese es nuestro camino.

HERMANO BOLIVIANO POR TU SANGRE

Hoy tengo un crespón negro
toda yo, un crespón negro
por tu sangre,
hermano boliviano
porque te han lastimado,
porque te han vuelto a cazar
porque...
sobre ese cabeza,
sin la boina,
la chuspa
lo que no se olvida.
Crespón de llorar
por lo que fue
y por lo que no fue
por el dolor, por la muerte,
por lo que te arrancaron...
Toda yo, un crespón negro,
...una flor roja
compañero.

ALICIA PILCOMATO

Libertad a Flores, Lapegna y Demás Presos

PORTUGAL:

LOS COMUNISTAS POR LA LUCHA ARMADA

"El régimen fascista portugués cumplirá cuarenta y cinco años y la guerra colonial que mantiene Lisboa en sus territorios africanos dura exactamente diez años. Hoy se impone una constatación: ninguna fuerza revolucionaria portuguesa ha sido capaz de liquidar el fascismo o de detener la guerra colonial". Es el Frente Patriótico de Liberación Nacional (FPLN), creado el 3 de setiembre de 1970, quien hace este balance amargo y realista.

El FPLN retomó la sigla de una estructura vacía, controlada hasta entonces por el partido comunista portugués. Agrupa, sobre todo, a viejos militantes y dirigentes del PCR, pero también a los cristianos revolucionarios y a los socialistas-marxistas. Su creación marca el fin de una larga crisis en el seno del PCR, que, según confiesa su secretario general, Alvaro Cunhal, es hoy más débil que en 1947.

La estricta clandestinidad en que vivió el PC, desde la instauración de la dictadura de Salazar, le permitió por mucho tiempo encubrir las tensiones que aparecían en su seno, similares a las que han aparecido en el seno de todos los partidos comunistas europeos confrontados al proceso de desestalinización. Cuando tal o cual dirigente era bajado de su cargo, era difícil saber si era por desacuerdo político o por aplicación de consignas de seguridad. Una primera salida masiva tuvo lugar en 1964: habían tomado partido por China en la polémica entre Pekín y Moscú, a partir de 1960. Estos militantes se separaron para formar el Frente de Acción Popular (FAP).

DE LA DESAPARICION DE SALAZAR A LAS ELECCIONES DIRIGIDAS

Pero, es recién con la muerte de Salazar, a partir de setiembre de 1968, que la crisis del PCP apareció con toda su amplitud.

La desaparición de la escena política del viejo autócrata y su reemplazo por Marcelino Caetano, obligó a los dirigentes del PC a clarificar sus posiciones. Desde el principio de la década del sesenta, el PC había adoptado, por la presión de la base, la voz de orden de "la insurrección popular armada", sin hacer nada por poner ese slogan en práctica.

Después de la partida de Salazar, el PC entró en el juego de Caetano, que pretende querer "liberalizar" el régimen. De esa manera, estuvo ajeno a las explosiones de masas que tuvieron lugar a fines de 1968 (en Lisboa, notablemente, cientos de miles de obreros abandonaron su trabajo, a pesar de la prohibición del derecho de huelga). Hablando siempre de "insurrección popular", el PCP dejó de asociar a ella la idea de la lucha armada. Se esfuerza por mantener el movimiento en el marco de la legalidad y ha comenzado a decir que se han dado las condiciones en Portugal como para revertir la situación sin grandes y trágicas convulsiones".

En esta línea, aceptó participar, en octubre de 1969, en las elecciones de diputados, aliándose con cristianos revolucionarios y viejos miembros del partido para formar el "Comité Democrático electoral" (CED), constituyendo listas comunes con los social-demócratas.

EL FRENTE PATRIOTICO DE LIBERACION NACIONAL

Esta táctica se justificaba, en cierta manera, en la medida en que ella permitía al partido comunista, interdicto, expresarse públicamente. Pero, el PCP no ha sabido, o no ha querido, hacerse cargo de las consecuencias; las elecciones "dirigidas" de octubre de 1969, manejadas para eliminar toda oposición en el Parlamento, mostraron de hecho que la liberalización era una farsa, aunque revelaron también en ciertas ciudades como Setubal y Lisboa, una radicalización de las opiniones y ciertas posibilidades de luchas unitarias. Sin embargo, en lugar de favorecer la creación de organizaciones políticas unitarias clandestinas, el PCP intentó, al contrario, abandonar la clandestinidad formando el Movimiento de Oposición Democrática (MOD) con posiciones más a la derecha que las del viejo y moribundo FPLN.

El FPLN había sido creado en 1962, al término de un período ascendente de luchas contra el régimen. En 1958, en efecto, el general Humberto Delgado, antiguo representante de Portugal en la OTAN, se había presentado como candidato único de la izquierda en la elección presidencial, contra el almirante Américo Tomaz. Este último ganó, no sin dificultades, pero la aparición de una candidatura de oposición, por primera vez desde la instauración de la dictadura de Salazar, suscitó un movimiento de masas, pujante aunque desorganizado.

Las "Juntas de Acción Política", que preconizaban la acción violenta, se constituyeron entonces a nivel local. En 1961, la guerrilla hizo su aparición en Angola y la represión aplicada por las tropas portuguesas en esa colonia fue condenada en la ONU, incluso por el delegado norteamericano. El mismo año, el descubrimiento de un complot obligó a Salazar a destituir los ministros de Defensa, de Armada y de Ultramar; el primero de mayo, por primera vez, una columna de cien mil personas desfiló por las calles; trescientos mil asalariados agrícolas del sur del país se declararon en huelga para obtener la reducción de la jornada a ocho horas; los estudiantes manifestaron en todas las universidades; en noviembre, un ex capitán de la Armada, Henrique Galvao, sobrevolaba Lisboa lanzando volantes que llamaban al boycot de las elecciones de diputados. En fin, en enero de 1962, se da la sublevación de militares y civiles, entre los que se encuentran miembros del PC a título individual.

Es en este contexto que la dirección del PCP, la resistencia republicana y socialista (social demócrata), el Movimiento de Acción Revolucionaria y personalidades independientes, como Delgado, deciden crear el FPLN para encuadrar ese movimiento de masas desorganizado.

La iniciativa fue tardía. Llegó en el momento en que se desarrollaba una intensa represión contra las juntas patrióticas y los comunistas. El PC intentó tomar en sus manos el "Frente", pero chocó con las ambiciones del general Delgado, que se apoderó de las oficinas del FPLN en Argelia, el centro de emisiones radiales para Portugal. Delgado abandonó finalmente el Frente, mientras se retiraban las organizaciones social-demócratas.

A partir de ese momento, el PCP pudo controlar el Frente y tener una doble representatividad en el exterior de Portugal. Utilizó la radio de Argelia para difundir su ideología y se sirvió, por otro lado, del FPLN para dialogar con la derecha. En esta línea, lógicamente, impidieron al Frente crear estructuras clandestinas activas en Portugal.

Esta situación se prolongó hasta setiembre de 1970, fecha en que los miembros del Comité del Frente, en Argelia, decidieron romper con el PC para formar un nuevo FPLN. Ellos esperan así crear un polo de reagrupamiento para los numerosos dirigentes y militantes que han abandonado el PCP en el curso de los últimos dos años, aunque siempre individualmente.

Todos reprochan al PCP haber mantenido, después de 1956, una dirección stalinista siempre incondicionalmente unida a los intereses de la URSS y que no retuvo del XX Congreso más que la concepción soviética de la coexistencia pacífica. De acuerdo a esta concepción, del statu-quo con el imperialismo, la estrategia del PCP ha consistido esencialmente en poner entre paréntesis el potencial revolucionario de la clase obrera, sin contraponerlo a la dictadura de Salazar. De ahí, entonces, el faristeísmo del PCP después del arribo al poder de Caetano preconizando una "evolución sin revolución". Esta misma línea estratégica, por último, explica su falta de apoyo real a la lucha por la independencia de los pueblos dominados por el imperialismo portugués, que intenta ser suplantado por la penetración norteamericana.

En efecto, el PCP ha fracasado en implantarse seriamente entre la clase obrera. Sometida a una tremenda explotación y sobre todo a una represión extremadamente dura, la clase obrera desconfía de una lucha de tipo legalista, que aparece a la vez que peligrosa poco rentable.

UN CUARTO FRENTE DE LUCHA ARMADA

Reprochando al PCP sus características de secta, los creadores del nuevo Frente Patriótico de Liberación Nacional se excusan de haber querido construir un nuevo partido. Estiman que no existe un modelo único de organización revolucionaria y que es necesario buscar la fórmula que mejor se adapte a cada situación y a cada momento. Los dirigentes del segundo FLPN no pretenden sustituir a las masas; ellos quieren suscitar su iniciativa y desarrollar su capacidad revolucionaria que existe en estado latente, como lo muestran las huelgas expontáneas que siguieron al alejamiento de Salazar. Hace falta que surja en Portugal mismo, afirman, un cuarto frente de lucha armada, después de los de Angola, Mozambique y Guinea Bissau.

A los que consideran utópica tal estrategia, los dirigentes del FPLN responden, en su documento titulado *"Por una revolución portuguesa - proyecto de plataforma portuguesa"*, que las contradicciones en el seno de las clases dominantes son más fuertes en Portugal que en cualquier otro lado de Europa. El cincuenta por ciento del presupuesto portugués se invierte cada año en una guerra colonial perdida de antemano y cada vez más impopular; el veinticinco por ciento de los soldados reclutados se hacen desertores. El ingreso per cápita en Portugal es el más bajo de Europa. La mayor parte de la población agraria (45% de la población total) no encuentra empleo durante la mitad del año. Un millón de trabajadores han emigrado en el curso de los últimos diez años. La economía está estrechamente controlada por las potencias imperialistas. Este balance siniestro frustra la esperanza de una amplia fracción de la burguesía que aspira a "integrar Portugal a Europa".

Pero al mismo tiempo, teniendo en cuenta el débil desarrollo de las fuerzas productivas en Portugal, esta misma burguesía no puede expandirse en base a las superganancias obtenidas de la explotación de las "colonias". Ella no puede, no más, y por las mismas razones, recurrir a una solución de tipo neocolonial.

TRABAJO DE MASAS Y ACCION ARMADA

El FPLN considera que este pudrimiento debe ser explotado a fondo con un plan revolucionario. Hace falta, dicen, hacer un trabajo de masas entre los campesinos, los estudiantes, los obreros. Crear los comités clandestinos de lucha obrera en las empresas. Abogar el movimiento sindical oficial. Denunciar el reformismo. Pero también, y paralelamente, lanzar las acciones armadas contra el aparato colonial y represivo del Estado. Concebidas, al principio, como un trabajo de comando, estas acciones deberán tener un valor de ejemplo y llevar a la constitución de grupos armados estructurados.

Esta estrategia, aunque parece coherente en su enunciado, presenta en su aplicación ciertos peligros. En efecto, si la lucha armada no se desarrolla en una escala suficientemente amplia, con participación activa de las masas, se corre el riesgo de que derive en el "foquismo" o en el terrorismo sin perspectivas. En octubre y noviembre pasados los atentados han estado dirigidos contra los batallones que partían para las colonias africanas. Después de tres meses de calma, un comando destruyó, el 10 de marzo, once aparatos en la base aérea militar de Tancos. Estos atentados fueron reivindicados por la Acción Revolucionaria Armada (ARA), organización hasta ahora desconocida. Es difícil decir si estamos frente a la primera iniciativa del FPLN o, como han pretendido ciertos observadores, a una operación limitada en el tiempo, montada por el PCP para revitalizarse.

Es cierto, en todo caso, que estas acciones, a pesar de su repercusión en Portugal, por sí mismas, no bastan para terminar con una dictadura que lleva cuarenta y cinco años. Relatando estos hechos, el "Financial Times" titula sin embargo su artículo: *"Explosión de bombas en Lisboa: la guerrilla urbana comienza"*...

CATHERINE LAMOUR
Francia
Politique Hebdo

EL TIRONEO DE LO VIEJO

Este es uno de los subtítulos del artículo "Un Congreso Histórico" aparecido en el anterior número de NUEVA HORA. Bajo este acápite se señalaba: "...Como torrente de masas que aflora abruptamente, al fragor de grandes luchas y conmociones sociales, arrastra consigo inevitablemente impurezas. Tres corrientes fundamentales pugnan en ese torrente: *una, la marxista leninista, comunista e insurreccional;* otra, *la populista reformista fuertemente condicionada por el nacionalismo burgués peronista,* y una tercera, *populista de izquierda, fundamentalmente militarista, expresión de la pequeña burguesía revolucionaria en el movimiento obrero, que furgonea a la segunda.* Que el proletariado juegue o no su rol hegemónico en el proceso revolucionario argentino, depende de que triunfe o no la primera corriente en el seno del movimiento obrero argentino. Allí está Bolivia como ejemplo."

El 23 de agosto en una apresurada reunión convocada por las "62 auténticas" (derecha del peronismo sindical vandobés) Miguel Gazzera finalizaba sus declaraciones a "La Opinión" de la siguiente manera: "Y mientras no se den definiciones ideológicas correctas, enfatizó, seguirá ocurriendo que las bases peronistas prefieren conducciones no peronistas, como es el caso, en Córdoba precisamente, de Luz y Fuerza y Sitrac-Sitram".

Es bueno tener presente estas palabras, pues en ellas están sintetizados los engranajes claves que mueven las definiciones políticas y programáticas de los diversos sectores del peronismo que en el movimiento obrero pugnan por estructurar un dique ideológico al desarrollo clasista revolucionario socialista.

En ello debemos inscribir que dicha reunión haya reflotado un programa parecido al "de La Falda, Huerta Grande, C.G.T. de los Argentinos" (1957-1962-1968).

Además de que cuando el peronismo fue gobierno, no llevó a cabo ni siquiera dicho programa, el mismo no se sale de las propuestas de un desarrollo capitalista de estilo burgués o en el mejor de los casos pequeño burgués, ya que las medidas de "fondo" que propugna son: "la nacionalización, socialización o cooperativización de los resortes clave de la economía, la medicina, los grupos monopólicos nativos o extranjeros, las grandes y medianas empresas, etc."

Esto, propuesto como programa de "fondo" en el movimiento obrero, es lucha práctica, por mantenerlo bajo la hegemonía burguesa.

Frente a dichas postulaciones programáticas, debemos levantar el programa y la realidad del comunismo revolucionario ante el movimiento obrero argentino. Ello es clave, ya que hoy, la clase obrera internacional pugna por un modelo de sociedad con 50 años de experiencia viva. La reacción quiere utilizar esos 50 años para afirmar la ideología burguesa, los comunistas revolucionarios debemos utilizarlos para afirmar la del socialismo científico.

Es así que en dicha reunión se dijo que: "la extrema izquierda, que pretende ubicar al marxismo como prólogo del peronismo, sin admitir nuestra realidad, ni comprender que el peronismo ha partido desde la experiencia de la revolución rusa, que demuestra las limitaciones del marxismo cuando ubica al hombre en función de la centralización del poder. Así el partido suplantó la democracia popular, y luego la élite suplantó al partido."

Inteligentemente quieren usar la degeneración del estado soviético en Rusia y el consiguiente retroceso en las relaciones de producción para contraponerlo a su propio proyecto burgués.

Frente a ello hay que levantar en primer lugar: la realidad vigorosa del proletariado chino que con lo mejor de su Partido Comunista a la cabeza, supo asimilar la experiencia del proletariado soviético, y a través de la gran revolución cultural proletaria, encontrar un camino que impida —en lo inmediato— la degeneración de su estado y facilite dar un nuevo salto adelante en las relaciones de producción socialista. Al mismo tiempo reafirmamos como lo hacen los camaradas chinos y el resto de los comunistas revolucionarios, que el objetivo final del proletariado y por lo tanto de los comunistas es la sociedad comunista, sociedad de productores libres, sin explotadores ni explotados, sin estado coercitivo. Y que hacia ese objetivo final cumplible únicamente a escala mundial, la sociedad socialista es una sociedad de transición, sumida en la lucha de clases y con la que el proletariado no se dá por satisfecho, sino que actúa en ella como en una etapa necesaria hacia su objetivo final.

Enfrentamos así, en la lucha ideológica, al programa y la política burguesa, con el programa de fondo del proletariado y su verdadera política.

Digamos de paso, que la "extrema izquierda que pretende ubicar al marxismo como prólogo del peronismo" y el resto de la izquierda del peronismo no se salieron en dicha reunión, de las propuestas programáticas inspiradas por Gazzera en la reunión de las 62 auténticas. Es así que el documento presentado por Di Pasquale plantea: "Que entendiendo que los diferentes proyectos hasta este momento conocidos (incluye el de SITRAC-SITRAM) establecen como eje fundamental apreciaciones ideológicas que obligarían a este plenario a desviar su finalidad primordial que es la de lograr un mecanismo apto de unidad de los trabajadores, para la lucha". Luego plantea una serie de "objetivos". En ellos une puntos mínimos de reivindicaciones económicas, de reivindicaciones democráticas, de pronunciamiento contra el Gran Acuerdo Nacional, la Hora del Pueblo y el ENA, por electoralistas y contra los intentos golpistas" por entender que las Fuerzas Armadas *han asumido* el papel de Ejército de Ocupación en representación del imperialismo y la oligarquía"; eso después de decir que "los sectores militares que se disputan el poder son *distintos matices de una misma concepción del sistema capitalista*". En ninguno de esos puntos aparece la cuestión del poder, ni del camino concreto para tomarlo.

Si a eso le añadimos tomar en cuenta lo que les hemos subrayado en los párrafos precedentes sobre las concepciones expresadas sobre las FF. AA., que muestran que no las consideran brazo armado permanente de las clases dominantes, sino que abrían asumido en algún momento ese carácter y que no apoyan ningún golpe por "la concepción que del sistema capitalista tienen los golpistas", (¿lo que deja abierta la puerta a que si tuvieran otra, lo apoyarían?) tornan totalmente demagógicas los pronunciamientos por: la "destrucción de las estructuras capitalistas y la construcción de la Argentina Socialista".

O sea que el remanido argumento de la unidad, utilizado tantas veces por el PC (reformista), por el reformismo trotzskista, ha sido utilizado esta vez por el populismo reformista para tratar de enterrar el programa proletario del SITRAC-SITRAM y reflotar viejas postulaciones de la burguesía en nuestro país y en primer lugar de su maestro: el general Perón, que ha tenido en Gazzera y en toda esta pléyade de populistas, muy buenos alumnos.

Con esto, es con lo que (producto de su línea) han conciliado en el histórico Congreso el "populismo militarista" y Vanguardia Comunista.

Tampoco esto puede llamarnos excesivamente la atención, ya que sólo es la aplicación de lo planteado por el FAL en un volante repartido en la reunión y en el que dice: "Las organizaciones político militares con una clara ideología marxista leninista, que coincidan en la necesidad de construir el partido, que tengan estrategia de guerra prolongada, y que se den como perspectiva la construcción del ejército popular y el Frente de Liberación Social y Nacional, debemos formar un Frente Revolucionario que sea una alternativa independiente de las opciones reformistas, populistas, espontaneístas o insurreccionalistas (esto último en su jerga: el PCR), y que forme una fuerza coordinada solidamente para enfrentar al enemigo".

¡Tanta palabra para anunciar que van a luchar por excluirnos del torrente revolucionario y para ello renunciar al programa, y ponerse a la cola del populismo reformista!

Indudablemente: de que en el movimiento obrero argentino triunfe la corriente marxista-leninista comunista e insurreccional, depende que éste juegue o no, su rol hegemónico en el proceso revolucionario argentino.

MARIANO MARTIN

Por Nuestros Presos

La dictadura, a través de sus "órganos naturales", toma prisioneros a militantes y combatientes populares. A la falta de libertad básica que provoca el sistema de relaciones de producción capitalistas, se agrega la reclusión carcelaria de quienes se atreven a cuestionar, de una u otra manera, ese sistema.

Habitualmente, la toma de presos se hace por razones "preventivas" o intimidatorias. Por eso, la represión se dirige, fundamentalmente, a los individuos más concientes, hacia quienes plantean la lucha política contra el sistema, y su destrucción y reemplazo por una nueva sociedad, como condición imprescindible para acabar con las causas que originan la violencia en nuestra sociedad actual.

Las leyes de la burguesía caen implacables sobre los combatientes populares. Mendez y Jouvet condenados a cadena perpetua son demostración palpable de ello.

Se trata, verdaderamente, de la toma de rehenes entre los elementos más combativos de la clase obrera, de los estudiantes y de los demás sectores del pueblo. Con ello trata de aminorar la resistencia que su política hambreadora genera en la clase obrera y el pueblo trabajador: es la represión organizada en defensa del sistema de explotación y opresión.

En su lucha por la liberación, enfrentando al gobierno de las clases dominantes, el movimiento obrero y popular no debe permitir que sus compañeros de combate, sean estos dirigentes o no, permanezcan en las cárceles de la dictadura. Debe preocuparse por todos y cada uno de los detenidos, organizando su solidaridad moral y material con los mismos, atendiendo a sus problemas y su defensa, y movilizando todas las fuerzas para lograr su más rápida excarcelación.

El combate por lograr la libertad de los presos políticos, gremiales y estudiantiles, es una importante bandera de lucha contra la dictadura. Cuando la movilización por la libertad de los presos se ha tomado con esta perspectiva, los triunfos obtenidos han sido importantes. Y a través de ellos, se ha logrado avanzar en la conciencia y organización de las masas por la defensa de sus derechos y la lucha contra la opresión y el derrocamiento de la dictadura.

Baste sólo mencionar algunos ejemplos. La movilización y disposición de lucha de los compañeros de Perdriel que, en mayo de 1970, logró la inmediata libertad de sus compañeros detenidos, Las movilizaciones estudiantiles y populares de Cuyo que forzaron, después de varios meses, la excarcelación de los compañeros de Ingeniería de San Juan. La lucha de los estudiantes de Filosofía de Córdoba que impidió se llevara a juicio a dos compañeros. Y la más reciente movilización en Rosario que, juntamente con la salida de fábrica de los obreros del SITRAC y del SITRAM, logró la inmediata libertad de todos los detenidos en San Lorenzo.

Todos estos ejemplos nos muestran un camino para lograr la libertad de nuestros presos, que no es otro que el enfrentamiento de la dictadura a través de la movilización masiva de las fuerzas populares. La lucha contra la represión, organizando y movilizando las masas obreras, estudiantiles y populares, son la garantía para rescatar nuestros presos y, fundamentalmente, para impedir el ensañamiento del Ejército y la Policía con el movimiento obrero y popular y sus combatientes. La protagonización masiva de la lucha contra la represión y por la libertad de los presos, además, es la única garantía de la protagonización masiva de la lucha por derrocar a la dictadura e instaurar, a través del levantamiento armado, un gobierno popular revolucionario que garantice el ejercicio pleno de la democracia y abra el camino a una nueva sociedad donde sean erradicadas la explotación y opresión de la clase obrera y el pueblo trabajador.

En ese camino, los comunistas revolucionarios llamamos a todas las fuerzas revolucionarias a coordinar esfuerzos para asegurar la organización y movilización de masas:

- CONTRA LA REPRESION Y LA TORTURA.
- POR LA DEROGACION DE LA LEGISLACION REPRESIVA.
- POR LA LIBERTAD DE FLORES, LAPECNA, GIGLI Y DEMAS PRESOS POLITICOS.
- POR UN GOBIERNO POPULAR REVOLUCIONARIO QUE TERMINE CON LA REPRESION AL PUEBLO.

EL LEGADO DEL CHE

El 8 de octubre se cumple un nuevo aniversario del asesinato de Ernesto Che Guevara a manos de los "asesores" militares yanquis y los lacayos nativos bolivianos. Sólo 4 años han transcurrido desde entonces. Pero 4 años ricos en experiencias de luchas y de organización del movimiento revolucionario, con un ascenso combativo de las masas explotadas y oprimidas y la profundización del legado del Che entre esas masas y los dirigentes que impulsan el desarrollo del comunismo revolucionario en el mundo. 4 años, entonces, que significan un gran salto adelante. Y esto, sobre todo, en relación a todo el período anterior en que el movimiento revolucionario se debatió en la charca del reformismo y el revisionismo, furgoneando terceras posiciones de burgueses nacionales salvadores.

Para nosotros, los comunistas revolucionarios argentinos, por sobre las controversias que desató en su difícil lucha, casi solitaria, el legado del Che tiene una proyección histórica que va mucho más allá de su holocausto en aras del triunfo revolucionario latinoamericano. Porque el Che, desde su práctica revolucionaria, se convirtió en el baluarte de la lucha armada como único medio para conquistar el poder político, del internacionalismo proletario expresado en un compromiso militante, como único medio de avance en la construcción del socialismo en las sociedades liberadas del yugo de los terratenientes y capitalistas, y de la lucha intransigente contra todo compromiso que subordine la clase obrera a la burguesía como único medio de asegurar el triunfo definitivo del socialismo sobre el capitalismo.

En esta línea se inscribe la grandeza de la acción y el pensamiento del Che, llevadas adelante en un contexto mundial hostil, con errores cuya evaluación hoy nos es posible gracias a su dura tarea de desbrozar el camino para el avance del comunismo revolucionario en el mundo. Como ya sostuvimos en otra oportunidad (ver N.H. Nº 72 *El Che Guevara: Bolivia a Ceylan*), no nos alegran sus errores ni conciliamos con ellos, pero los valoramos en el contexto real que se dieron y el ejemplo de su entereza revolucionaria nos permite aprender también de ellos.

LO FUNDAMENTAL DEL LEGADO

A través de su práctica y desde su rescate del marxismo-leninismo como teoría guía de la acción revolucionaria, el Che supo ver la polarización de fuerzas mundiales, el enfrentamiento a muerte entre el imperialismo y el socialismo, desahuciando la *coexistencia pacífista* con que los revisionistas del marxismo pretenden encubrir la realidad. Destacó el carácter internacional que tenía la revolución: *"la toma del poder, en este mundo polarizado en dos fuerzas de extrema disparidad y absoluto choque de intereses, no puede limitarse al marco de una entidad geográfica o social"*. Y el papel que, entonces, tenían que cumplir los países que estaban construyendo el socialismo, con su ejemplificación con Cuba como *"colina de avanzada"*, llegó a sostener: *"Es el ejemplo escalofriante de un pueblo que está dispuesto a inmolarse atómicamente para que sus cenizas sirvan de cimiento a las sociedades nuevas y que, cuando se llega, sin consultarlo, a un acuerdo por el cual se retiran los cohetes atómicos, no suspira, no da gracias por la tregua; salta a la palestra para dar su voz propia y única; su posición combatiente, propia y única, y más lejos, su división de lucha, y aún cuando fuera solo, contra todos los peligros y contra la mismísima amenaza atómica del imperialismo yanqui"*.

Consciente de que la "soledad" de la revolución cubana no era tal, porque *"América es hoy un volcán; no está en erupción, pero está conmovido por inmensos ruidos subterráneos que anuncian su advenimiento"*, se lanzó con todas sus fuerzas contra los sostenedores de la vía pacífica como principales responsables del freno del movimiento revolucionario hacia la conquista del poder. Y a la pregunta si es posible conquistar el poder por la vía pacífica contestó: *"Lo más que se lograría sería la captura formal de la superestructura burguesa del poder, y el tránsito al socialismo de aquel gobierno que, en las condiciones de legalidad burguesa establecida, llega al poder formal, deberá hacerse también en medio de una lucha violentísima contra todos los que traten, de una manera u otra, de liquidar su avance hacia nuevas estructuras sociales"*.

Esto, además, dentro del contexto mundial que indica *"que, aún cuando ya es muy importante la lucha por la liberación de los pueblos, lo que caracteriza el momento actual es el tránsito del capitalismo al socialismo"*. Que le permite ver, a través del análisis del imperialismo y su política en latinoamérica, la incapacidad de burguesía nacional para encabezar la lucha antioligárquica y antiimperialista. Y, entonces, sostiene: *"No pensar en alianzas que no estén dirigidas absolutamente por la clase obrera; no pensar en colaboraciones con burgueses timoratos y traidores que destruyen las fuerzas en que se apoyaron para llegar al poder; las armas en manos del pueblo, las vastas comarcas de nuestra América como campo de acción, el campesinado luchando por su tierra, la emboscada, la muerte inmisericorde al opresor, y, al darla, recibirla también y recibirla con honor de revolucionario. Esto es lo que cuenta"*.

DISCREPANCIAS EN SU CONTEXTO

En su lucha contra el reformismo y la traición de los revisionistas del marxismo, Ernesto Che Guevara llegó a absolutizar la lucha armada como garantía para el tránsito de la revolución al socialismo, minimizando a tal extremo el papel de la dirección política de la misma que el socialismo surgiría por la propia espontaneidad del proceso una vez elegida la vía armada. *"Cuba y Argelia son los últimos ejemplos palpables de los efectos de la lucha armada en el desarrollo de las transformaciones sociales. Si llegamos a la conclusión de que en América la vía pacífica está casi liquidada como posibilidad, podemos apuntar que es muy probable que el resultado de las revoluciones triunfantes en esta región del mundo dará por resultado regímenes de estructura socialista"*. Pero Cuba por la positiva y Argelia por la negativa, son ejemplos de que la lucha armada es una condición necesaria, pero no suficiente, para asegurar el avance de la revolución hacia el socialismo: que es imprescindible una dirección política revolucionaria guiada por los objetivos del proletariado para que esto así suceda.

La crítica a los partidos comunistas hundidos en la charca del reformismo, lo llevó a una negación de la necesidad de la organización de lo más avanzado del proletariado en un partido comunista revolucionario. Y la experiencia de la movilización de las masas de los partidos reformistas como forma de presión al poder burgués, y no para asaltar el poder político, a la minimización del papel de la lucha de clases en el proceso revolucionario. A confundir los métodos de lucha proletarios con el pacifismo reformista, a no ver el papel dirigente de la clase obrera, en cuanto clase motriz de la revolución, y a definir como única táctica revolucionaria la acción guerrillera.

Estos errores, comprensibles en un contexto en el que, según la apreciación del Che, el pueblo cubano estaba en *"su trinchera solitaria de vanguardia"*, llevarían a la involución del líder revolucionario. El imperialismo y las burguesías locales se cobrarían su presa en quien había alzado su voz y su arma contra la explotación y la opresión de los pueblos, espantados por el falso compromiso que, con su traición, pone en evidencia el papel nefasto que juega para el proceso revolucionario, como se había denunciado Guevara.

Su vida no fue sólo ejemplo en vano. Por la senda que él abrió crece la lucha de los pueblos y se desarrolla poderoso el comunismo revolucionario. Sus

Desde la Puna a la Patagonia a través Cuyo al Litoral... una gran ola de furia de los trabajadores se alza en combate a través para terminar [illegible] la lucha contra la dictadura [illegible]

ideales y sus enseñanzas son patrimonio de los destacamentos de avanzada del proletariado internacional y su ejemplo revolucionario, su entrega sin dobleces, nos acompaña. Ernesto Che Guevara renace en cientos de

BANCARIOS:

Los Jerarcas [illegible] Dese[illegible]

La lucha de los trabajadores bancarios por la reincorporación de los dos delegados del Banco Interior ha sido una nueva muestra de la [illegible] del gremio para defender sus derechos. [illegible] dientemente que los cesanteados formaran parte de la dirección traidora del gremio, los trabajadores salieron masivamente a defender la democracia sindical. Y fueron los bancos donde las delegaciones opositoras a la dirección de la Asociación Bancaria que más aportaron a esta movilización.

Este es un índice importante del desarrollo de lo nuevo en bancarios. A pesar de que los delegados habían sido cesanteados el viernes 3 y ese día se resuelve el paro del lunes 6, la masividad de éste fue grande. Hugo manifestaciones frente a la casa central y el banco tuvo que cerrar sus puertas durante dos días, reabriendo luego con control policial. El paro del miércoles tuvo una masividad superior al del lunes y obligó a la Secretaría de Trabajo a decretar la reincorporación de los delegados.

Es importante destacar que, no obstante los delegados pertenecer a la dirección, los bancos controlados por ésta fueron los que menos pudieron aportar o lo hicieron mediatizados por sus delegados. Por ejemplo, los compañeros del Banco Provincia, al que pertenece Esquerra, tuvieron dificultades para expresar su solidaridad por falta de organización. También los del Banco Central, al que pertenece el Secretario Adjunto. O en el caso del Banco Tokyo, controlado por los frigeristas, éstos trataron de hacerlo de acuerdo con la patronal, intento que fue repudiado por los trabajadores que los sobrepasaron.

Las alternativas de la movilización demostraron de que precisamente aquellos bancos que han logrado romper con los traidores del gremio y avanzar en el ejercicio de la democracia han sido los que pudieron dar una respuesta más eficaz al conflicto. Y que roto ese cascarón puede expresarse más francamente la solidaridad, como no había sucedido desde 1959, y también la disposición por avanzar en la lucha por las reivindicaciones propias y las del conjunto de los trabajadores del país.

Obtenida la reincorporación de los delegados del Banco del Interior, los trabajadores bancarios se plantean la continuación de la lucha por *el aumento general de emergencia de 20.000 pesos, la reincorporación de los cesantes, la libertad de los presos políticos y gremiales y la condena de los enemigos por causas gremiales a los activistas y delegados. La lucha no podrá ser obviada por la dirección de la Asociación*, a pesar de que probablemente intentará circunscribirla solamente al problema de los cesantes como forma sucedánea antes de este conflicto.

Los compañeros bancarios, impulsan la lucha solidaria con el conjunto de los trabajadores y se proponen converger con el plan de movilización acordado en el Plenario del 28 de agosto en Córdoba que levanta banderas de lucha que son comunes. En tal sentido, las Agrupaciones PRIMERO DE MAYO de bancarios y las Comisiones Internas opositoras levantan la consigna nacional de lucha del miércoles 22 de [illegible] proyectando su alternativa al [illegible] del gremio y, también,

[illegible] de combatien[illegible] con el duro de [illegible] *rsancias de hist*[illegible]

[illegible] los demás trabaja[illegible] ran Buenos Aires [illegible] El avance de l[illegible] ria en bancarios [illegible] de trabajadores, p[illegible] ado el estado de [illegible] prescindible impu[illegible] ón política y la o[illegible] e perfila a través [illegible] E MAYO y las [illegible] odo confluye a el[illegible] ha por las reivind[illegible] deschave ante l[illegible] los traidores co[illegible] on el cadáver de [illegible] Ante este últim[illegible] oristas y frigerista[illegible] ue francamente c[illegible] aron que proponí[illegible] odo por estar en [illegible] unque sostuvieron [illegible] os". Por esta razo[illegible] reunión citada al [illegible] delegados adictos [illegible] de Delegados qued[illegible] rigeristas y nacio[illegible] aduciendo que en[illegible] no querían parar [illegible] La posición de[illegible] cionarios fue de s[illegible] que se trataba de [illegible] esquivarle el bulto[illegible] cusión a asamblea[illegible] do el Gran Acue[illegible] pretendía hacer co[illegible] era imprescindible [illegible] unir a los trabaja[illegible] impedir que el ju[illegible] traidores los siga[illegible] Los reformistas d[illegible] rección del gremio[illegible] no podían dejar d[illegible] portancia de la lu[illegible] para ellos esto pa[illegible] tares patriotas".

Esta discusión, ción que no se atr[illegible] de intermediario d[illegible] a perder toda bas[illegible] adictas a ella, deb[illegible] Es importante pa[illegible] la alternativa cla[illegible] pedir que la dire[illegible] caso el plan de l[illegible] seguramente inten[illegible] fandad de bases [illegible] la organización de[illegible] sitoras a las fals[illegible] traidores, son la [illegible] triunfo de los tra[illegible] que se avecinan. [illegible] sito del triunfo [illegible] conjunto de los [illegible] reivindicaciones [illegible] Frente Sindical N[illegible]

los dirigentes nacional y bloqueros, nos n cientos de

...más combatientes de América y el mundo. Su voz, como la diría de la voz del pueblo cubano: *"Tiene reservas de historia"*.

FACUNDO ROLDAN

Hasta los niños vietnamitas ponen su pecho para detener al agresor. La heroicidad sin límites de este pueblo en lucha abierto contra el imperialismo y sus lacayos es un ejemplo para los pueblos de todo el mundo.

as se Desenmascaran

...carios por la ...el Banco del ...la dirección ...os. Indepen... ...aran parte de ... trabajadores ...mocrático sin ... delegados ...sociación, los ... desarrollo de ...e los delega... 3 y ese día ...masividad de ... frente a la ...r sus puertas ...n control por ...na masividad ... Secretaría de ... de los dele... ...stante los de... ...bancos con... ...nos pudieses ... sus delega... Banco Pro... ...vieron difícil ... falta de or... ...ntral, al que ...n el caso del ...geristas, éstos ... patronal, in... ...bajadores que ...a demostrava ... que han lo... ...' y avan... ...sido los ...eficaz al con... ...de expresarse ... no había su... ...sposición por ...ciones propias ... del país. ... delegados del ... bancarios se ...por *el aumen... ...pesos, la rein... ...d de los pre... ...ón de los su... ...os de activis... ...í ser obviada* ... pesar de que ... solamente el ...ía sucediendo

...mo, impulsan ...los trabajado... ...plan de movi... ...28 de agosto ...lucha que son ...iones PRIME... ...Comisiones In... ...nacional de ..., proyectando ...o y, también, ...los demás trabajadores de la Capital Federal y el Gran Buenos Aires.

El avance de la alternativa clasista y revolucionaria en bancarios y su proyección a otros sectores de trabajadores, presenta condiciones inmejorables dado el estado de ánimo del gremio. Para ello es imprescindible impulsar el plan de lucha, la discusión política y la organización de la alternativa que se perfila a través de las Agrupaciones PRIMERO DE MAYO y las Comisiones Internas opositoras. Todo confluye a ello: no sólo la disposición de lucha por las reivindicaciones inmediatas sino también el deslinde ante la masa de las clases dominantes y los traidores con relación al tráfico que hacen con el cadáver de Eva Perón.

Ante este último hecho el proceder de los vandoristas y frigeristas en la dirección de la Asociación fue francamente calamitoso. Los traidores argumentaron que proponían el paro por disciplina, sobre todo por estar en los cuerpos orgánicos de la CGT, aunque sostuvieron que discrepaban con los "métodos". Por esta razón la dirección no se retiró de la reunión citada al efecto, aunque sí lo hicieron los delegados adictos a ella tratando de que el Cuerpo de Delegados quedara sin quorum para decidir. Los frigeristas y nacionalistas de derecha se retiraron aduciendo que era un paro político, que muchos no querían parar y que ellos no querían dividir.

La posición de los delegados clasistas y revolucionarios fue de sostener de que precisamente porque se trataba de un paro político no había que esquivarle el bulto y que había que llevar la discusión a asambleas en todos los bancos, denunciando el Gran Acuerdo Nacional y el tráfico que se pretendía hacer con el cadáver de Eva Perón. Y que era imprescindible llevar la polémica política para unir a los trabajadores tras sus propios objetivos e impedir que el juego de las clases dominantes y los traidores los siga dividiendo tras falsas alternativas. Los reformistas del MUCS centraron entre la dirección del gremio y las posiciones clasistas, ya que no podían dejar de reconocer —de palabra— la importancia de la lucha por el poder político, aunque para ellos esto pasa por el acuerdo con "los militares patriotas".

Esta discusión, y las vacilaciones de la Asociación que no se atrevió a jugar directamente su papel de intermediario de las clases dominantes por temor a perder toda base, haciéndolo sólo las delegaciones adictas a ella, debe ser conocida por todo el gremio. Es importante para avanzar en la construcción de la alternativa clasista y revolucionaria y para impedir que la dirección traidora pueda llevar al fracaso el plan de lucha, disfrazándose de león, como seguramente intentara hacerlo ante su evidente orfandad de bases gremiales. La polémica política y la organización de todas las fuerzas clasistas y opositoras a las falsas alternativas del régimen y los traidores, son la única garantía para asegurar el triunfo de los trabajadores bancarios en las luchas que se avecinan. Y también, por supuesto, es requisito del triunfo estrechar sus fuerzas con las del conjunto de los trabajadores en la lucha por las reivindicaciones comunes y la conformación de un Frente Sindical Nacional Clasista y Revolucionario.

RAUL BUSTOS

NO HAY TREGUA ECONOMICA

Con anuncios políticos, de mayor o menor espectacularidad, la dictadura de las clases dominantes argentinas trata de paliar su horfandad en cuanto a medidas que permitan una cierta expansión de la economía. Y menos a mejorar notoriamente la situación de superexplotación de la clase obrera y de empobrecimiento de amplias capas de la población. Con gran énfasis publicitario y tratando de que la gente se olvide de toda su experiencia pasada, lanza ahora una "tregua social" que le dará tiempo, según dice, para concertar un Acuerdo Social que dé bases al ya desgastado Gran Acuerdo Nacional.

En qué consiste esa "tregua"? Por ahora, mucho ruido y pocas nueces. Apenas 5.000 pesos de aumento salarial para los que tengan suerte de tener trabajo en la actividad privada: una gota de agua para tratar de impedir que los trabajadores se revelen definitivamente. Y después muchas promesas sobre control de precios, "con toda severidad", sin saber cómo lo va a instrumentar, dejándole tiempo a sus mandantes (los grandes monopolios y terratenientes) para que se "reacomoden". Otros anuncios tienen menor importancia, y en su conjunto no constituyen sino balbuceos "estabilizadores", frente a una situación que hace agua por todos lados.

Es que, como ya lo hemos analizado en otras oportunidades, las clases dominantes argentinas se encuentran ante una situación de crisis que les es cada vez más ingobernable. Porque no pueden ofrecer, dentro del marco del atraso y la dependencia en que se sustenta su dominio de clase, soluciones más o menos estables al problema del desarrollo económico argentino. *El que se ve agravado ahora por la situación de crisis del sistema capitalista mundial, del cual nuestra economía depende en forma subordinada* (ver N. H. Nº 75, *Nixon pateó el tablero*).

La expansión del capitalismo dependiente en nuestro país, acentuando la concentración del capital monopolista y terratteniente, ha implicado una expropiación de importantes sectores productores agrarios y urbanos y sobre todo un incremento de la explotación de la clase obrera y, correlativamente, un aumento de la desocupación. Esto hace que la base económica del "acuerdo" político que ahora proponen las clases dominantes, a través de su eventual intermediario Lanusse, sea muy endeble. Y que el grado de deterioro de la situación de la clase obrera y demás sectores populares sea tal que tampoco haya base social, por más control de la CGT e intermediación de Perón que teaga. Todo lo cual es pólvora que se acumula a los pies de la dictadura.

Entonces Lanusse entrega el cadáver de Eva Perón y lanza la "tregua social". Lanusse, Perón y la CGT se ven obligados a poner algunas cartas sobre la mesa, descubriendo en parte su juego: un juego sumamente pobre en relación a las expectativas que pretenden crear. En efecto, de las medidas anunciadas se puede inferir cual es el alcance de la apertura "nacional populista" del Gobierno. *Por un lado, un aumento irrisorio a los asalariados y jubilados, lo que indica que la base del "acuerdo" seguirá siendo la superexplotación de las masas trabajadoras, aunque se procure "estabilizar" ésta en algún punto de "equilibrio". Y por otro, el control de precios —sin cuestionar la concentración monopolista y terratteniente— repercutirá más agresivamente sobre los pequeños productores que no podrán cargar tan fácilmente sobre el consumidor la parte de la plusvalía o de su producto que se apropian los grandes monopolistas y terratenientes, a través del mecanismo de mercado manejado en función de sus intereses. Esto acentuará la quiebra de los pequeños y medianos productores, ya tremendamente golpeados por el proceso de concentración, lo que significará para la clase obrera mayor desocupación o condiciones de trabajo aún más irregulares que las actuales.*

Los grandes monopolios y terratenientes, aunque entren en el "acuerdo de precios", no se verán afectados por la gran masa de plusvalía de que se apropian actualmente, directamente a través de la explotación de fuerza de trabajo e indirectamente a través de la expropiación a pequeños y medianos productores, o incluso podrán expandir sus ganancias apoderándose de parte del mercado que no puedan cubrir ya las empresas y productores quebrados. Y porque manejan el crédito y las divisas a discreción, a pesar de que el gobierno prometa algo a la pequeña y mediana empresa e incluso no les exija el pago de los haberes jubilatorios que les retienen a los trabajadores. La medida anunciada respecto de la carne vacuna tampoco significará un cambio para los trabajadores pues se trata de un impuesto que cuanto más reducirá en parte las super ganancias de los terratenientes haciéndolos contribuir en algo al sostenimiento de su Gobierno o de las ganancias de los monopolios frigoríficos de exportación.

Todo indica que no habrá ninguna mejoría real para los trabajadores y que, por lo tanto, sigue en pie la lucha por los 20.000 pesos de aumento de emergencia, exigiendo control obrero de la producción y la distribución para impedir que los capitalistas inflen los costos y aumenten indiscriminadamente los precios, imponiendo, a la vez, la reactualización de los salarios cada tres meses de acuerdo al aumento del costo de la vida. Derogación de la ley de alquileres con fijación de montos que no excedan del 10% del total de las remuneraciones del trabajador. Aumento de los topes de despido y derogación de la ley de Asociaciones Profesionales y de Conciliación obligatoria. Aumento inmediato de 10.000 pesos para jubilados y pensionados, con su ajuste de haberes trimestral aplicando el 62 y 70% correspondiente. Lucha que debe ser inscripta en la lucha general contra la dictadura y por la imposición de un gobierno popular revolucionario dirigido por la clase obrera, como única manera de obtener el logro pleno de estas reivindicaciones y el ejercicio auténtico de la democracia.

No hay tregua posible en el marco de la dependencia y la explotación. El "acuerdo social" en estas condiciones sería como el que se puede dar entre el lobo y las ovejas, o entre el zorro y las gallinas. Entonces no podemos bajar la guardia ni quedarnos de brazos cruzados observando como el lobo capitalista realiza su faena. No podemos parar hasta no haber puesto coto a lobos y zorros. Lo que sólo lo lograremos a través de la imposición de nuestro gobierno, sostenido por el pueblo en armas.

ROQUE GALVAN

En Homenaje al Che Guevara

Por un 8 de OCTUBRE COMBATIVO

CONTRA LA DICTADURA

Por la Liberación Social y Nacional

LUCHAS ESTUDIANTILES EN CAPITAL

El segundo semestre de 1971 se ha iniciado con una intensificación de las luchas estudiantiles en la Capital Federal, cuyo centro es el cuestionamiento de la enseñanza. Se generalizan a casi todas las facultades, experiencias como las que en el primer semestre tuvieron su más alta expresión en Filosofía y Letras y en materias aisladas de otras facultades, como fue el caso de Dinero, Crédito y Bancos en Ciencias Económicas.

El sentido más global de estas luchas puede resumirse en la consigna utilizada en Ingeniería: *Hacer de esta cárcel una facultad.* Es decir, se impugna el verticalismo en la enseñanza, el control policial de las facultades, el contenido de los programas, los métodos de evaluación, etc. En Filosofía y Letras las asambleas multitudinarias estudiantiles-docentes discuten programas, profesores y métodos de enseñanza. Y además, se avanza en la discusión política buscando las formas de que los estudiantes participen más activamente en la lucha contra la dictadura y las trampas golpistas y electoraleras del régimen. En tal sentido, ARFYL (FAUDI) ha jugado un papel polarizador frente a quienes de una u otra forma no enfrentan políticamente la trampa, como el FEN que justifica la Hora del Pueblo basándose en la "infalibilidad" de Perón o el populismo terrorista que centrea por temor a "descolgarse" del carro del peronismo.

En Arquitectura se ha avanzado también muy rápidamente en un cuestionamiento profundo de la enseñanza, lo que adquirió mayor relieve con la preparación del Encuentro de Arquitectos. La iniciativa de AR (FAUDI), desarrollando los aspectos positivos de la contradicción de la capa con el sistema, despierta la conciencia en los talleres. Se imponen dos docentes, sosteniéndoselos a través de la lucha cuando la intervención intenta expulsarlos. Se cuestiona todo el plantel de docentes y la enseñanza oficial, replanteándose la temática de la enseñanza y su adecuación a las necesidades sociales, la forma en que la misma se trasmite y los métodos de evaluación. Una ofensiva permanente en este campo permite ir avanzando hacia el *taller total* en el camino que marcan Rosario y Córdoba.

Este hálito renovador llega también a Derecho donde se imponen cátedras paralelas e incluso a la facultad de Agronomía, donde se exige la separación del profesor de Fisiología Vegetal. En este último caso, y para lograr una pronta resolución del problema, los alumnos hacen 48 horas de paro con apoyo de toda la facultad. También alcanza a la Universidad del Salvador, donde con motivo de una conferencia de Malek se produce un enfrentamiento a las tendencias estudiantiles reaccionarias.

Todas estas luchas se dan en un marco en el que las clases dominantes no han llegado a un acuerdo de cómo continuar la política iniciada bajo el régimen de Onganía, que se refleja en las facultades a través de la disputa entre las distintas trenzas profesorales. A pesar de que han transcurrido más de dos meses desde la farsa de las elecciones de Consejos Académicos, sigue sin definirse la dirección de dos facultades tan importantes como son Filosofía y Ciencias Económicas. Al mismo tiempo, se ha acentuado la actividad de grupos derechistas y parapoliciales, en un intento de frenar por la fuerza el avance de la conciencia y la participación estudiantil en los problemas de la enseñanza y la política nacional. La brutal intervención de la policía en Ingeniería el viernes 10, es otro síntoma de la orfandad de la política de las clases dominantes ante el avance estudiantil.

Existe condiciones favorables para avanzar en la lucha que lleve hacia la ruptura de la trampa en la Universidad, agudizándose las contradicciones de la capa estudiantil con el sistema. Esto puede permitir que los estudiantes de Capital Federal jueguen un importante papel en el desenmascaramiento del Gran Acuerdo Nacional, incorporándose a la lucha contra la dictadura y los traidores que le hacen el juego. Una ofensiva permanente contra la trampa y sus variantes, uniendo la capa estudiantil a lo nuevo que surge en el país a través de la lucha, la profundización de la discusión política y el levantamiento del programa de SITRAC-SITRAM, garantizarán el avance hacia el poder popular revolucionario junto a la clase obrera y demás sectores populares en lucha.

REPORTERO

BAHIA BLANCA EN LA LUCHA

Durante el mes de agosto, la cara represiva del Gran Acuerdo Nacional tuvo también su expresión en Bahía Blanca.

La serie de detenciones ejecutadas por las fuerzas de represión a estudiantes y obreros que fueron sometidos a vejámenes y torturas, indicaban una escalada agresiva de la dictadura, que sólo la movilización popular podía detener. Por suerte, ésta no se hizo esperar.

Una asamblea multitudinaria, convocada por la coordinadora estudiantil de tendencias, dio origen el día 12 de agosto al *Rosario bahiense contra la represión*. De ella participaron, además de las corrientes estudiantiles, docentes de varias facultades, trabajadores de la universidad, abogados y las expresiones más avanzadas del movimiento obrero de la zona: las Agrupaciones 1º de Mayo y Hombre Nuevo. (Agrupación obrera local que levanta también el programa de Sitrac-Sitram). *Allí se decidió un plan de movilización que culminaría con una concentración masiva el día 19.*

El viernes 13 a la mañana los estudiantes realizaron una concentración en el Rectorado de la universidad y sobre el mediodía salieron en manifestación por el centro de la ciudad. La manifestación, precedida por un cartel de la Agrupación Universitaria de Acción Liberadora (AUDAL-FAUDI) y otro de los grupos socialistas revolucionarios, recorrió la plaza voceando consignas contra la dictadura y por la libertad de los presos políticos. *La represión policial no pudo velar el éxito de la manifestación, quedando todo el centro cubierto de pintadas.*

La semana continuó con volanteadas, pintadas y conferencias de prensa, como parte de la campaña por la libertad de los detenidos.

El temor de una pueblada estremeció a la burguesía local. Por la mañana del 19 comenzaron los comunicados de prensa del Ejército. Se hizo cerrar el Rectorado, a pesar de que el Rector había asegurado lo contrario, y se ocupó militarmente el casco céntrico. En la operación, acompañada por helicópteros modernos, fueron detenidas más de trescientas personas. Si bien la concentración no pudo realizarse, la dictadura se vio obligada a mostrar ante el pueblo bahiense, también, la faz represiva de la "democracia" lanussiana.

La movilización contra la represión continúa en Bahía. El 20 se realiza una asamblea en la que es abucheado el reformismo en su expresión universitaria: la masa repudia al dirigente de AER (MOR) que se opone a la movilización combativa con el argumento de que ella intensifica la represión. En esta asamblea se desmembra la Coordinadora de Tendencias, ya que ella, por su naturaleza, está imposibilitada para constituirse en dirección política del proceso. Sin embargo, las masas no encuentran aún una alternativa de dirección política capaz de hacerlas avanzar en la lucha. La izquierda revolucionaria, principalmente AUDAL (F.A.U.D.I.), se halla retrasada en cuanto a proyectar sus propuestas políticas y organizativas entre las masas.

En la semana siguiente la movilización tiene como centro las asambleas por carreras que se inician en Económicas el 23 y se extiende en el debate por cursos en las otras carreras. El 28 se realiza una asamblea general citada por el Centro de Geología y la Asamblea de Económicas. Esta, luego de una manifestación en la calle, en la que se levantan barricadas, culmina con la ocupación del salón de actos en el que se desarrolla un seminario de lanas al que había prometido su asistencia el Ministro Malek. Se pinta el salón de actos con las consignas por la libertad de los presos y, por primera vez en Bahía, se dá nombre de combatientes revolucionarios a las aulas. El 27 se realiza otro paro activo con asamblea permanente.

El estudiantado bahiense sigue en pie de lucha por la libertad de los presos. El 30 y el 31 se realizan asambleas por cursos. El 1º de setiembre se realiza un acto público donde se lee la carta de uno de los presos de la dictadura, Guillermo López, quien denuncia las torturas a que ha sido sometido por las fuerzas de la represión. La jornada, como es ya habitual, culmina con una manifestación callejera y barricadas. En la próxima semana, la lucha de los estudiantes bahienses se une a la de todo el estudiantado argentino en homenaje al primer mártir de la dictadura, Santiago Pampillón, y por la libertad de todos los presos políticos, gremiales y estudiantiles que hoy pueblan las cárceles del régimen.

CORRESPONSAL

Secundarios en Tucumán

El conflicto de la Escuela de Agricultura comenzó con la situación de 34 alumnos que fueron dejados libres por la aplicación de un reglamento limitacionista por el cual con 10 faltas injustificadas y 3 materias reprobadas quedaban fuera del establecimiento.

La lucha se desató en una Asamblea de la Coordinadora que agrupa a más de 20 colegios en la que se analizó el problema y se dieron las primeras batallas entre los que postulaban la solidaridad activa (ARES, Agrupación insurreccional y ASENA, ARDES) y la derecha que se negaba a ello. Esta votación la ganamos 10 a 6.

Luego se convoca a una Asamblea General en la Escuela de Agricultura a la que asisten además de un elevado número de estudiantes, padres y profesores. El ARES lanza un volante que provoca agudas polémicas y que planteaba el enfrentamiento a la dictadura y la salida revolucionaria y había quienes se negaban a que se "mezclara" la política en la Asamblea. Se ganó también esta discusión, y una mayoría de estudiantes votan la toma de la Escuela que se concreta ese mismo día lunes. Se propone además de la toma, manifestaciones y delegaciones que extiendan el conflicto a otras escuelas. En esto comienza a notarse las diferencias con el ASENA que pretende relegar la lucha a lo reivindicativo, negándose a profundizar el enfrentamiento a la dictadura y al régimen. Esta polémica ayuda a perfilar al ARES como el polo más avanzado en esta lucha.

En los días siguientes se dan movilizaciones importantes en que los secundarios salen a la calle. El ARES juega un importante papel sobre todo en la Escuela de Comercio y en el Instituto Tucumán que levantan todas sus clases y salen a la calle; de la Escuela Normal sale el grupo de los más combativos. Se hacen Asambleas, paros y manifestaciones que terminan con el enfrentamiento con las fuerzas represivas y crean una situación de combate y lucha en el centro de la ciudad: tráfico cortado, carros de asalto, neptunos, etc. Esto plantea a la dictadura la necesidad de solucionar lo antes posible la situación de agronomía a riesgo de que el conflicto se extienda en corto plazo a todas las escuelas secundarias y que esta lucha entronque con las que se desarrollaban en otros sectores: universitarios y obreros. La dirección de la escuela retrocede y se logra un triunfo total en las exigencias reivindicativas: se reincorporan a los 34 alumnos y debe renunciar el rector de la escuela. Además es notorio el avance de conciencia y de combatividad entre los estudiantes. Se observa también una mayor solidaridad que tiene que ver con la comprensión del carácter común de los conflictos. Esto va saldando en logros organizativos en los distintos colegios y plantea la posibilidad de concretar una Federación Regional en la que sea derrotada la derecha (la Coordinadora de Colegios donde tenía hegemonía la derecha, se ha roto y la mayoría de los establecimientos han quedado nucleados en la Coordinadora en la que participa el ARES).

Junto con esto se muestra un desarrollo y afianzamiento de la corriente revolucionaria insurreccional entre los estudiantes y avances en la alianza de las fuerzas de izquierda revolucionaria. La lucha sigue planteada en todos los colegios alrededor del limitacionismo y otras reivindicaciones democráticas.

CORRESPONSAL

ARQUITECTURA DE TUCUMAN

En la Facultad de Arquitectura de Tucumán, AUDAP (FAUDI) tocó uno de los problemas candentes relacionados con el presupuesto universitario: el problema de las becas (insuficiencias y mala distribución de las mismas). Una asamblea masiva de estudiantes aprueba la propuesta de AUDAP: *constituir una comisión estudiantil, que reciba las solicitudes de becas de los estudiantes; exigir becas para todo el que lo solicite; exigir que la comisión sea resolutiva y no consultiva como planteaba la decana; proponer a los docentes que se integren en número igual al de los estudiantes a esta comisión.*

En esta asamblea fueron derrotadas las posiciones encabezadas por la agrupación MAU (PRT "La Verdad") que sostenían que la comisión igualitaria llevaba a conciliar con los profesores. A partir de la asamblea se formó la Comisión Estudiantil, la que comenzó a recoger las solicitudes de los estudiantes y se organizaron las medidas de lucha. Se comenzó con una concentración general y se tomó la Facultad en el momento en que sesionaba el Consejo Académico de la misma FAB. (Uno de los triunfos de Ciapuscio fue constituirlo a principio de año integrándolo con profesores titulares y docentes medios, con la oposición estudiantil a participar). El Consejo resuelve respecto a la resolución de la asamblea de estudiantes: a) Reconocer la Comisión Estudiantil, b) Incorporar docentes a ella, c) *No reconocerle carácter resolutivo* sino exclusivamente consultivo reservando la decisión para el Consejo Académico.

La ocupación de la Facultad así como las medidas que se toman posteriormente son sacadas en dura polémica con tendencias que encabezadas por el MAU plantean realizar una toma en horario comercial: de 8 a 12 y de 16 a 20, argumentando que los estudiantes no están en condiciones de aguantar una medida de la envergadura que plantea AUDAP. Son ampliamente derrotados en asamblea masiva, al igual que cuando luego de la resolución del Consejo plantean dar por terminado el conflicto, ya que se ha conseguido un triunfo completo. En oposición a esto, la mayoría de los estudiantes avalan la propuesta de AUDAP: a partir de que el Consejo retrocede al reconocer a nuestra comisión profundizar las medidas de lucha *hasta conseguir que la comisión sea resolutiva*. Se toma una medida inmediata que consiste en salir a la calle manteniendo ocupada la Facultad y cortar el tráfico de la Avenida Mario Bravo (avenida de acceso a la ciudad). Junto con esto se resuelve incorporar al programa estudiantil la exigencia de que se reincorpore al profesor Abregú, dejado cesante en 1969 por aplicación de la ley anticomunista y, comenzar a cuestionar los planes de estudios de la Facultad.

El estado de asamblea permanente, la movilización masiva y la perspectiva de que la misma se generalice a otras Facultades (Filosofía y Medicina, estaban discutiendo ya el problema de las becas) permitió a los estudiantes de Arquitectura conseguir conquistas importantes: se logró que la comisión salida de asamblea fuera la que *resolviera* respecto a las becas.

Se otorgaron becas *a todos los estudiantes* que lo solicitaron. Esto significó que el monto de 6.100.000 pesos destinados originariamente para becas tuviera que ser ampliado a 21.000.000.

Esta ampliación, que se hizo a expensas de otros rubros del presupuesto, traslada así el problema a otras áreas permitiendo dilucidar más aún la verdadera índole del problema presupuestario.

La propuesta estudiantil promovió un intenso debate en el claustro de profesores, sobre todo entre los docentes medios. Estos últimos resolvieron retirarse del Consejo Académico y aunque con una dura lucha interna posteriormente llevó a que se incorporaran nuevamente (tuvieron que elegir suplentes en reemplazo de los que estaban anteriormente), están sentadas las bases de una alianza cada vez más profunda con aquellos docentes que comprenden que la divisoria en la Universidad pasa por los que están con la dictadura y la intervención y los que luchan por confluir con otros sectores, fundamentalmente con la clase obrera, para derrotar a la dictadura y lograr un gobierno popular revolucionario donde tengamos la Universidad que queremos: LA UNIVERSIDAD DEL PUEBLO LIBERADO.

Es importante destacar que el proceso de lucha y una política orientada a obligar a definirse [illegible] permitió de hecho la [illegible] de la mayoría de los profesores que pretendían estar con los estudiantes y con el Rector al mismo tiempo: cuando llegó la hora de la verdad tuvieron que definirse y optaron por la dictadura y la intervención. También mostró que hay profesores que están con las posiciones del movimiento estudiantil. En las asambleas docentes-estudiantiles que se realizaron se inició una polémica aguda sobre el gobierno de la Facultad que aún no ha concluido pero que puso sobre el tapete el problema de para qué quieren los estudiantes el gobierno igualitario. Allí AUDAP sostuvo que no es otra cosa que una trinchera de lucha que permita alinear a la Universidad junto a la clase obrera que encabezan los trabajadores de SITRAC-SITRAM, contra la trampa de Lanusse y contra la elección y las salidas golpistas. La presión estudiantil obligó a los docentes, aun a los más reaccionarios, a aceptar la propuesta estudiantil de exigir la reincorporación del profesor Abregú y repudiar las leyes represivas y la represión. Esto fue aprobado por unanimidad en la asamblea docente-estudiantil.

Hoy en arquitectura continúa el debate político y se mantiene nuestra lucha para sacar adelante un plan concreto propuesto por AUDAP que ponga en movimiento a todos los estudiantes y permita conseguir los puntos del programa que aún faltan, orientando la lucha a la confluencia con el proletariado revolucionario y los otros sectores populares.

De ahí la importancia que le damos a la discusión del programa de SITRAC-SITRAM, proponiéndonos que los estudiantes de Arquitectura lo acepten.

CORRRESPONSAL

Escuela y Poder

Para concluir con nuestro resumen acerca de los aspectos más importantes tratados en la reunión nacional de estudiantes secundarios efectuada en Córdoba el 10 de julio, donde se constituyó la Corriente de Izquierda Secundaria (CIS), hoy volcaremos los resultados de la discusión del problema educacional.

En el debate educacional las intervenciones giraron en torno de la crítica a la escuela del sistema y la negación de sus dos variantes: Ley 1420 y Reforma Educacional. Pero sólo se superó el eje de la discusión cuando surgieron intervenciones polémicas entre un compañero de Bellas Artes (Capital) y otro de la CIU (FAUDI), que apuntaron a explicar y debatir la escuela del pueblo liberado.

La unidad dialéctica entre lucha por una nueva escuela y lucha por un poder revolucionario, debe presidir toda iniciativa y toda lucha de la CIS, para que ellas acumulen fuerzas realmente hacia la liberación social y nacional. Toda ilusión que la CIS pueda crear en una nueva escuela sin señalar cuál es la garantía de fondo para esa nueva escuela, conduce a acumular fuerzas para ideas no revolucionarias, reformistas en su esencia.

Así, pelear por un modelo de escuela nueva en este sistema capitalista, debe plantear para la vanguardia que cada reivindicación o avance profundice niveles de conciencia como para que aún el retroceso en una conquista haga a la masa experimentar que la garantía definitiva para el logro y ampliación de la escuela científica, democrática y popular, es un poder interesado en ese tipo de escuela, un poder popular y revolucionario. Porque de fondo una escuela por la que luchamos los comunistas revolucionarios es la que en su composición social refleje el acceso popular a la cultura. Esa irrupción obrera, campesina y popular en la escuela secundaria, contradictoria con la política educacional de las clases dominantes, exige la liquidación revolucionaria de éstas para su logro. Esa Escuela del Pueblo Liberado, cuya composición social indica una nueva correlación de fuerzas sociales, pasará a trazarse programas y métodos como parte de una nueva cultura proletaria y realmente popular.

Los estudiantes secundarios, a través de su lucha contra la política educativa de las clases dominantes y su dictadura, se unen a la lucha de la clase obrera y el pueblo todo por la liberación social y nacional.

Hoy, entonces, cada escuela es un campo de lucha donde asumimos las reivindicaciones en el marco de una lucha de clases antagónicas, cada una de las cuales tiene intereses educacionales antagónicos, que a diario entran en fricción generando reivindicaciones que deben ser desarrolladas en este marco y no encerradas en el logro aislado de una conquista, porque entonces se habrá acumulado para la lucha en general o el economismo, pero no para el protagonismo revolucionario.

La escuela será popular en su composición y objetiva cuando el poder político lo sea. Será democrática cuando la democracia pierda su estrechez y discriminación burguesas, para ser la democracia popular y proletaria ejercida por la mayoría social. Será científica cuando la ideología que conduce el conocimiento científico, ubique a la ciencia en el terreno de la libertad y de su instrumentación revolucionaria que ubique al pueblo como su beneficiario.

En ese proceso donde la lucha en cada escuela confluye con el avance de las fuerzas insurreccionales de nuestra sociedad, se va conformando ese bloque histórico revolucionario que creará (y ya comenzó) su propia cultura. La lucha de hoy en ese camino, para ir formando estudiantes revolucionarios, hombres nuevos que pelean contra una vieja cultura y capaces de ir construyendo la del futuro. Cada conquista así lograda por la libertad de expresión, de crítica, contra la limitación, por mayor presupuesto, contra la privatización, contra los aranceles, contra las sanciones a compañeros, contra profesores antiestudiantiles, se transformará EN UNA BATALLA GANADA QUE ABRE A LAS MASAS LA PERSPECTIVA DE UNA GUERRA MAYOR, en la cual deben participar para garantizar incluso esas victorias de su escuela.

El Plenario armó un esquema programático que resuelve las consignas "escuela del pueblo liberado", "ni golpe, ni elección; insurrección"; contra la Reforma y la Ley 1420; SITRAC-SITRAM como bandera de lucha nacional; Che Guevara. Quedan aún cuestiones importantes por resolver: política de alianzas; organización e iniciativas para la violencia de masas; perspectiva y forma de los organismos de masa, etc. Pero el saldo significa un serio avance en la estructuración de una corriente secundaria de izquierda, insurreccional y liberadora.

Apuntamos para el balance las intervenciones protagónicas de las delegaciones, la democracia en la discusión de ideas, el plano de alianza estratégica obrero-estudiantil en que se debatió, el sacrificio de noventa compañeros que vencieron dificultades de todo tipo para concurrir y juramentarse en que el Segundo Plenario verá fuerzas diez veces mayores. La futura reunión de la Comisión Nacional de la CIS debe ser también una lucha por vertebrar una CIS combatiente y revolucionaria. Los comunistas revolucionarios que militamos en secundarios comprometemos nuestro esfuerzo para construir esta tendencia, y llamamos para ello a todos los estudiantes que apoyen su programa a pelear en conjunto esta posibilidad revolucionaria que exigen un millón y medio de compañeros en todo el país.

CORRESPONSAL

LA CRISIS DEL DOLAR ¿Quién la Paga?

Por la vez en la historia política de la magnitud tomada por la crisis de modo tan estrecho con toda la problemática general del capitalismo y el imperialismo, como la crisis del dólar y los anuncios de Nixon que tuvieron el efecto de una bomba en todo el mundo capitalista.

En primer lugar salió a relucir cómo funciona el sistema capitalista. No sólo porque se basa en la explotación del hombre por el hombre, no sólo que la miseria de centenares de millones de trabajadores de la ciudad y el campo en los países oprimidos y la explotación *más* refinada, pero a la vez más intensa y extenuante del proletariado de las metrópolis imperialistas, es *la condición* de la riqueza de un puñado de grandes monopolios, sino que el capitalismo es incapaz de asegurar un simple empleo al conjunto de los miembros de la sociedad. "En enero... —puede leerse en "La Nación" del 19/8/71— Nixon cambió de amura. Dijo que la desocupación había ido más lejos de lo previsto (sic) y que por razones humanitarias (¡) no debía permitirse". Esta frase no tiene desperdicio. Nixon confiesa que el capitalismo no puede funcionar sin desocupación, que ello está "previsto", y expresa su "humanitarismo" en la preocupación, no por la existencia de la desocupación en sí, sino ¡por el número de desocupados al que se ha llegado! El "humanitarismo" de las palabras no alcanza a ocultar la verdadera preocupación de Nixon: como representante y administrador de los intereses de la burguesía monopolista yanqui en su conjunto, se "eleva" por encima del interés inmediato de tal o cual corporación y alerta sobre el peligro que implica para el sistema, por las tensiones que provoca, el hecho que la desocupación haya "ido más lejos de lo previsto".

Pero junto con ello también se evidencia que el capitalismo es un coloso de pies de barro. En efecto, ¿por qué, pese a la activa intervención del estado burgués en la economía para "regularla" y "programarla" a favor de los monopolios, no pueden evitar que estallen crisis como la presente? ¿Por qué en las propias metrópolis imperialistas no pueden evitar recesiones, desajustes, inflación y desocupación crónicas, y en los países "periféricos", o sea en los países oprimidos (llamados eufemísticamente "países en vía de desarrollo") se asiste a prolongadas crisis (caso Argentina, p. ej.) o a crisis catastróficas (como en gran medida es el caso, p. ej., de Uruguay)? ¿No está indicando, acaso, todo ello, que el sistema capitalista mundial es presa de una enfermedad incurable, que es un sistema caduco, que la "sociedad de consumo" y sobre todo la carrera armamentista pueden prolongar su agonía, pero *no pueden suprimir las contradicciones del mismo*, contradicciones que *se expresan*, de una u otra forma, con mayor o menor fuerza en un momento determinado, a través de todas las etapas de la lucha de clases, pese al salvavidas del reformismo, en un *ascenso* hacia *revolucionario* del proletariado y de los pueblos oprimidos por el imperialismo?

Las medidas anunciadas por Nixon —precedidas por su espectacular pedido al gobierno de la R. P. China de visitar Pekín— ponen al desnudo algo sumamente importante para el proletariado mundial y en especial para la clase obrera de países dependientes como el nuestro; los yanquis, los *más grandes* del mundo capitalista, *no son tan fuertes*. Por cierto que antes el heroico pueblo vietnamita ya se había encargado de demostrar fehacientemente que el imperialismo yanqui no es invencible. La devaluación de la divisa norteamericana se encarga de poner sobre el tapete el cambio de correlación en el terreno económico entre EE. UU. y los otros países capitalistas desarrollados, en primer lugar Japón y Alemania Occidental. Y junto con ello ha vuelto a poner al desnudo que si bien las burguesías monopolistas se unen para enfrentar la revolución, ello no atenúa sus contradicciones. Nixon declara, en nombres de los trusts yanquis, una verdadera guerra económica y comercial a los monopolios "hermanos" germano-occidentales y japoneses. *Es una pelea entre chacales.*

Los yanquis, aunque debilitados en relación a sus rivales imperialistas, aún siguen siendo hegemónicos y proceden con la pata sobre la mesa y blandiendo el garrote, pisotean los propios acuerdos contraídos con los otros países capitalistas. Crean el hecho consumado —el retiro del respaldo oro al dólar— y luego les dicen "fraternalmente" a sus "pares" del "mundo libre": conversemos para arribar a un nuevo convenio internacional. Pero a los países dependientes, por supuesto, ni siquiera se les consulta con una parodia de nuevo acuerdo luego de la ruptura unilateral del anterior. Desde su ingreso al Fondo Monetario Internacional, las clases dominantes argentinas han "respetado" estrictamente las reglas de esa organización manejada por los monopolios yanquis: todos los planes económicos fueron rigurosamente sometidos a la aprobación del F.M.I. "Si la Argentina no existiera, sería inventada por los Rockefeller tanto como por los Dupont de Nemours", decía "Clarín" ya en 29 de enero de 1959, en pleno reino frondo-frigerista. Y ahora, como viejas prostitutas, tanto más fieles a su rufián cuanto más duro éste las vapulea, reclaman acerca de las medidas de Nixon: "aprendamos los argentinos la lección... (esas medidas) son el fundamento de una actitud de coraje político estimulante a atacar la desocupación y la inflación por medio de un real crecimiento económico internacional..." (Declaración de ACIEL, en los diarios del 18/8/71). No les va en zaga, al respecto, los sectores "nacionales" de la burguesía: "las medidas económicas anunciadas por el presidente Nixon —dice Gelbard, presidente de la CGE— tienen un claro sentido nacional que merece el respaldo de todos los sectores... como el que representa en la Argentina la CGE..." (diarios del 18/8/71).

Pero pasemos sobre las sapadas de quienes van a recoger las consecuencias de la política yanqui ante la crisis del dólar? *Es claro que sobre sus hombros.* Hasta apenas una disregrupación de la burguesía monopolista, especialmente como los bancos nacionales de la AFL-CGO se ven obligados a "protestar" porque "el bloqueo de precios y salarios, al no ser acompañado de una medida similar sobre intereses y dividendos, habría favorecido directamente a los especuladores de Wall Street, que en los días inmediatamente posteriores al anuncio de Nixon lograron fabulosas ganancias" ("La Opinión", 27/8/71). Obviamente no se trata de "especuladores" aprovechados, como quieren hacer creer los bonzos, sí de superganancias por dos días; pero que se trata de una política trazada por los monopolios para elevar la crisis y al mismo tiempo incrementar sus beneficios y colocar sus productos en el mercado mundial. Y *es claro también que pagaremos las consecuencias los argentinos así como los demás pueblos oprimidos* por el imperialismo. A la gran deuda externa, de la cual se pagan millonadas de dólares de intereses anuales, se han sumado ya, automáticamente, como lo reconocen oficialmente los funcionarios de la dictadura, 280 millones de dólares más (por efecto de la revaluación de las monedas europeas). A ello hay que añadir el cierre del mercado yanqui a una gran parte de las exportaciones argentinas: al 70 por ciento del total de las mismas (ver "La Nación" del 27/8), como consecuencia de la nueva tasa aduanera y la mayor presión de los productos norteamericanos sobre el mercado interno argentino, dado que con el dólar devaluado pueden apelar a una política de "dumping" y arruinar ramas de la industria nacional.

La crisis del dólar va agravar la profunda crisis económica argentina. Lo que vuelve a confirmar que no hay solución a los problemas del país *sin una ruptura revolucionaria de la dependencia, lo que, a su vez, supone como premisa la destrucción del dominio de la oligarquía burguesa terrateniente*, o sea la revolución de liberación social y nacional y la marcha ininterrumpida al socialismo y el comunismo.

CARLOS ECHAGÜE

IMPORTANCIA DEL CAMPESINADO

En nuestra edición anterior (N.H. Nº 75, *Importancia de la clase obrera rural*) hacíamos referencia al hecho de que el desarrollismo subestimaba la importancia de la población rural. Lo que no es sino un reflejo de su subestimación de la cuestión agraria, como uno de los nudos centrales del problema del desarrollo argentino, reduciéndola a una mera cuestión tecnológica. La influencia de esta ideología sobre la clase obrera fabril puede tener consecuencias nefastas tanto en lo que se refiere a su relación con la clase obrera rural, como para determinar una política de alianzas con el campesinado.

La mayor deficiencia de las cifras del censo agropecuario se refiere al personal asalariado transitorio. Así, mientras el censo de 1960 registra solamente 212.400 obreros transitorios, la estimación del Banco Central que citamos en el número anterior computa 640.000. En los otros datos hay una confiabilidad mayor porque, aunque el censo se haga durante una semana, se trata de gentes que viven durante todo el año sobre las chacras. Tal sucede, por ejemplo, con los obreros permanentes de los que el censo de 1960 registra 319.086 y la encuesta del Banco Central 331.954.

Respecto de la importancia del campesinado, también la influencia del desarrollismo sobre sectores de izquierda es nefasta. Fundamentalmente, respecto del aspecto central de la lucha por la tierra teniendo en cuenta de que la predominancia del latifundio es la traba principal para la expansión de la economía agraria argentina. En este sentido, los desarrollistas reivindican el latifundio como "forma superior" del capitalismo agrario en nuestro país, sin tener en cuenta las características específicas del desarrollo del capitalismo en la Argentina; por lo tanto, en lugar de centrar en la lucha por la tierra, reivindicación campesina que en su aspecto positivo coincide con los intereses de la clase obrera, enfatizan sólo los aspectos secundarios de usura y monopolios de comercialización. Olvidándose del problema de la tierra, se puede llegar a levantar consignas que pueden ser incluso contrarias a los intereses inmediatos de la clase obrera, como menores salarios para los obreros rurales o mayores precios a la producción agropecuaria en abstracto.

En lo que se refiere a la población campesina, más del 90 por ciento de los productores trabaja en menos de un 20 por ciento del total de la tierra explotable en el país; la consecuencia es su subestimación e incluso el intento de mostrar que sus intereses son irreductiblemente contradictorios con los de la clase obrera. El censo de 1960 registra 934.389 personas que trabajan en carácter de campesinos, entre jefes de familia (418.189) y familiares (516.200), muchos de los cuales reciben alguna remuneración.

En relación al campesinado, es importante la clasificación del mismo en cuanto a la tierra que poseen para trabajar y el empleo que hagan de trabajo asalariado. Siguiendo la clasificación para los países capitalistas empleada por Lenin en su *Primer esbozo de las tesis sobre el problema agrario* (Obras Completas, Tomo XXXI, págs. 145/157) podemos distinguir cuatro categorías: campesinos parcelarios o semiproletarios, cuya fracción de tierra propia o arrendada no alcanza para la subsistencia de las familias; pequeños campesinos, cuyas parcelas propias o arrendadas alcanzan solo para la familia no precisando contratar jornaleros; campesinos medios, cuyas parcelas propias o arrendadas si bien son pequeñas pueden permitir un excedente que pueda, por lo menos en los años mejores, convertirse en capital; y, campesinos ricos, que tienen tierras suficientes como para actuar como capitalistas contratando, como norma, varios jornaleros.

Las tres primeras categorías constituyen en nuestro país el grueso de la población campesina (prácticamente un 90 %) que trabaja en apenas un 10 % de la tierra explotada, aunque no es despreciable la importancia de los campesinos ricos en cuanto a la producción, trabajando un 15 % de la tierra, aunque representen algo menos del 9% de la población campesina. En cifras redondas, siempre según el censo de 1960 y en una primera aproximación, nos encontramos con unos 360.000 campesinos parcelarios y pequeños (de los cuales un tercio son arrendatarios), 480.000 campesinos pequeños y medios (de los cuales 200.000 son arrendatarios) y 60.000 campesinos ricos (de los cuales la mitad son arrendatarios). Si bien estos sectores son los que realizan el grueso de la producción agropecuaria, su imposibilidad de acceso a lo fundamental de la tierra (controlada en un 75 % por los terratenientes) es la traba principal para la expansión de la producción, sobre todo en el caso de los campesinos parcelarios, minifundistas y medios.

Para estos sectores, el centro de la política del proletariado debe estar en la reivindicación del acceso a la tierra, a través de la revolución agraria, y a maquinarias y créditos, como único medio que permita la expansión económica de estos sectores. Y esto se lograría sin el desmedro evidente de los mayores precios, obtenible sólo circunstancialmente por los campesinos, como forma de paliar una situación cuya raíz está en la limitación de la posibilidad de producir por falta de tierras, técnicos y créditos que padece el campesinado argentino.

R. G.